

Nr. der Stellungnahme:	1
Datum des Eingangs:	02.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Bundeswehr Bonn / Hr.Brunns
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Verteidigungbelange werden nicht beeinträchtigt. Seitens der Bundeswehr bestehen keine Einwände zum Vorhaben.	—

Nr. der Stellungnahme:	2
Datum des Eingangs:	03.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Gemeinde Allheim / Hr.Holgar Bachmann
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	3
Datum des Eingangs:	04.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	RP Kassel/Dezernat Forsten u. Jagd / Hr.Klößner
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens, da keine Betroffenheit vorliegt.	—

Nr. der Stellungnahme:	4
Datum des Eingangs:	04.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Hessen Mobil/Straßen-und Verkehrsmanagement/Fr.Mann
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	5
Datum des Eingangs:	14.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	DB AG-DB Immobilien Baurecht/Fr.Wagner
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	6
Datum des Eingangs:	15.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	RP Kassel/Regionalplanung, Bau-und Wohnungswesen, Wirtschaft / Fr.Angelika Köpplin
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	7
Datum des Eingangs:	16.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Gemeinde Ludwigsau / Hr.Harald Bowien
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	8
Datum des Eingangs:	18.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	RP Kassel/Regionalplanung, Bauleitplanung, Regionalentwicklung / Fr.Cornelia Scholz
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Im Anschreiben wird auf die gleichzeitige 90. Änderung des Flächennutzungsplanes hingewiesen. Der Entwurf der 90. Flächennutzungsplanänderung ist jedoch nicht bei den Unterlagen, so dass ich zu dem Entwurf keine Stellung nehmen kann.	Zur Kenntnis genommen. Unterlagen werden zur Verfügung gestellt.

Nr. der Stellungnahme: Datum des Eingangs: VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	9 18.08.23 RP Kassel / Dezemat 34 (Bergaufsicht) / Fr.Iris Schmidt
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Belange des Bergbaus stehen dem Vorhaben nicht entgegen.	—

Nr. der Stellungnahme: Datum des Eingangs: VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	10 25.08.23 Amt für Bodenmanagement Homberg (Efze) / Fr.Edith Bußmann-Erler
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Öffentliche Belange werden nicht berührt.	—

Nr. der Stellungnahme: Datum des Eingangs: VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	11 28.08.23 IHK Kassel / Koordinierungsbüro für Raumordnung und Stadtentwicklung / Hr.David Leibrich
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Keine Anregung oder Bedenken, da Interessen der gewerblichen Wirtschaft nicht nachteilig berührt werden.	—

Nr. der Stellungnahme: Datum des Eingangs: VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	12 28.08.23 Stadt Spangenberg / Der Magistrat / Hr.Jörg Metz
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Öffentliche Belange werden nicht berührt.	—

Nr. der Stellungnahme:	13
Datum des Eingangs:	30.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Kreisausschuss HEF-ROF / Fachdienst Ländlicher Raum / Sachgebiet Naturschutz / Fr.Schäfer
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	14
Datum des Eingangs:	28.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Kreisausschuss HEF-ROF / Fachdienst Bauordnung / Fr.Speich
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	15
Datum des Eingangs:	24.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Kreisausschuss HEF-ROF/Fachdienst Ländlicher Raum/Sachgebiet Landwirtschaft u. Forsten/Fr.Jacob
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Landwirtschaftliche Belange sind nicht betroffen.	—

Nr. der Stellungnahme:	16
Datum des Eingangs:	14.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Kreisausschuss HEF-ROF/Fachdienst Ländlicher Raum/Sachgebiet Wasser- u. Bodenschutz/Hr.Myketin
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	17
Datum des Eingangs:	14.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Kreisausschuss HEF-ROF/Fachdienst Gefahrenabwehr/Hr.Martin Orf
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Es bestehen keine Bedenken hinsichtlich des Vorhabens.	—

Nr. der Stellungnahme:	18
Datum des Eingangs:	07.08.23
VerfasserInnen (Einrichtung,Name):	Kreisausschuss HEF-ROF/Fachdienst Recht- und Zentrale Dienste , Straßenverkehrsbehörde/Hr.Kromm
Inhalt der Stellungnahme	Vorschlag / Ergebnis der Behandlung
Aus Straßenverkehrsrechtlicher Sicht werden keine Einwände erhoben.	—